

# VOCES

**DE NUESTRA AMÉRICA**

Voces de Nuestra América es una publicación trimestral de la Asociación Nuestra América que complementa la edición del diario digital [NuestraAmerica.info](http://NuestraAmerica.info)

**Número 6**
**Año 3**
**Enero/Marzo 2005**
**América Latina**

Precio:  
 Argentina \$ 2  
 Costa Rica ₡ 800  
 México: \$ 25  
 Uruguay: \$ 25  
 Otros países: € 2

**Diario en Internet: [NuestraAmerica.info](http://NuestraAmerica.info)**

**Imperialismo y pobreza en América Latina**

Por: César Sención Villalona (pág. 4)

**Instituciones Financieras Internacionales: Las venas del sistema capitalista**

Por: Gustavo E. Castro Soto (pág. 8)

# POBREZA SUSTENTABLE

## LA LOGICA DEL SAQUEO



Para el discurso del poder, las cosas suceden sin una aparente relación y así la pobreza es un problema de los países latinoamericanos, y los planes de ajuste y saqueo del capitalismo caminan por otros corredores, los de las frías estadísticas. O lo que es peor, por el terreno de esa supraconciencia planetaria que los “obliga” a disfrazar de “ayuda” la apropiación de todos los recursos naturales. En este informe, Voces de Nuestra América presenta dos investigaciones que intentan romper con esa linealidad que viste de inocencia a las peores caras del neoliberalismo.

**pág. 12**
**Economía  
 Made in USA**

Por: Carlos G. Aguilar Sánchez

**pág. 13**
**BOLIVIA**  
 ENTREVISTA A OSCAR OLIVERA  
**“La lucha tiene que ser desde abajo”**
**pág. 15**
**La población campesina defiende su tierra**

Por: Florencia Copley

**pág. 16**
**Geopolítica y riesgos del Plan Puebla Panamá**

Por: Ana Esther Ceceña



Recíballo  
en su domicilio.  
El periódico hecho por  
latinoamericanos para  
latinoamericanos.



**Apoye esta iniciativa  
independiente  
y suscríbese hoy mismo.**

Para suscribirse, usted debe  
ingresar a la página:  
[www.nuestraamerica.info/voces/](http://www.nuestraamerica.info/voces/)  
En el mismo sitio encontrará los  
beneficios adicionales para los su-  
scriptores.

Todos los derechos reservados. Se per-  
mite su reproducción únicamente citando  
la fuente.

Email: [redaccion@nuestraamerica.info](mailto:redaccion@nuestraamerica.info).

Sitio web: [www.NuestraAmerica.info](http://www.NuestraAmerica.info)

Los artículos son de exclusiva responsabi-  
lidad de sus autores y no necesariamente  
representan la opinión de Voces de Nues-  
tra América.

## STAFF

### Editor

Santiago Hoerth

### Director Periodístico

Jorge Benedetti

### Jefe de Redacción

Florencia Copley

### Redacción

Beatriz Chisleanschi

### Colaboran en este número

César Sención Villalona

Gustavo Castro Soto

Carlos Aguilar

Ana Esther Ceceña

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente el apoyo brindado  
por el **Fondo de Solidaridad XmenosY**.

También la colaboración de las siguientes orga-  
nizaciones: **FECON, EP, ANEP y CEJ**.

**Imagen de tapa:** Archivo Juventud Rebelde /  
Tomada de "América Latina y el Caribe, medio  
siglo de crimen e impunidad".

Tirada de esta edición: 1000 ejemplares.  
Impresión: **Agencia Periodística CID**.

# Pacificar Nuestra América

**Por:** Jorge Benedetti

Cuando en el año 2001 decidimos presentar Pacificar.com al universo de los medios de comunica-  
ción, intentamos, con humildad pero con firmeza, recuperar palabras, sacarlas de las garras del  
neoliberalismo que todo corrompe y a todo disuelve.

Pacificar era entonces una palabra encerrada en las oficinas de organizaciones no gubernamentales (ONGs)  
que se comprometían a "luchar por la paz" (casi un oximoron) y que no se permitían bucear más allá de las  
declaraciones de buenas intenciones de los organismos internacionales de ayuda humanitaria, los que jamás  
(esa no es su función) se preocuparon por describir las causas de la miseria y la marginación.

Pacificar era también un verbo devaluado. Necesariamente ensuciado por el discurso neoliberal. Pacificar  
era invadir Kosovo para "llevar la paz", arrasar Afganistán para "garantizar la paz del mundo" y someter y  
asesinar a los iraquíes para llevarles "la paz y la democracia".

Pacificar era también un imposible. Cuando nuestra propuesta fue creciendo, desde el pie, como las flores  
y las verdaderas revoluciones, Pacificar comenzó a significar "medio de comunicación independiente y una  
clara comunicación contrahegemónica".

Con nuestra presencia en los diversos encuentros regionales de lucha contra el neoliberalismo, ese verbo  
condenado a las bibliotecas se transformó en "unidad en la acción y el pensamiento".

Pacificar es -junto a tantas otras experiencias comunicacionales de América- un mentís al discurso único de  
los poderosos y también, hacia adentro de los movimientos sociales y progresistas, una voz de alerta para  
no caer en las trampas del lenguaje neoliberal.

Ahora, desde la redacción sentimos que gran parte de "la acción que lleva el verbo" se ha cumplido, en el  
sentido de que recuperamos la palabra pacificar para hablar de las cosas del pueblo, de la justicia social, de  
la libertad de expresión y conciencia.

Pudimos mostrar desde nuestro hacer cotidiano lo que verdaderamente lleva ese verbo en sus entrañas:  
pacificar es hacer la revolución y ya no una palabra cargada de amable tontería, como una paloma.

Y es tiempo entonces de Pacificar Nuestra América. Y este es el nuevo desafío que nos proponemos. No  
se trata en este caso de refundar un nombre, una palabra. Se trata más bien de recuperar las palabras de  
nuestros héroes. De nombrar como nombran los poetas.

Nos proponemos reforzar la tarea de hacer oír las Voces de Nuestra América. Esas voces que nombran las  
cosas desde el sur invencible. Trabajaremos, como hasta hoy por decir desde estas tres palabras las cosas  
nuestras. Como lo hacen los pueblos con su labor, con su arte, con sus sueños posibles, por sueños y por  
posibles.

Voces de Nuestra América será entonces el nombre de la lucha desde la comunicación. Las voces serán las  
mismas, esas que el sistema intentó acallar durante siglos con sus herramientas de siempre: la mentira y el  
dinero.

Y decimos Voces de Nuestra América en este soporte de papel, este periódico que profundiza y amplía los  
temas tratados en nuestra versión de diario digital, que dejará de llamarse Pacificar.com para seguir andando  
el mismo camino, el del corazón de nuestros héroes. Así, el diario digital renace como Nuestra América.info.  
Información pura, urgente y necesaria, como los cambios por los que luchan nuestros pueblos.

El poeta revolucionario José Martí bautizó a la región como Nuestra América. Voces de Nuestra América  
y Nuestra América.info, serán ahora las maneras de nombrar nuestro trabajo y recuperar América Latina  
para la belleza y la justicia.

Que así sea.  
*Hasta la victoria siempre.*

Una de las características del discurso de los medios de comunicación reproductores de los mensajes del poder es la presentación lineal de los acontecimientos. Las cosas suceden sin una aparente relación y así, la pobreza es un problema de los países latinoamericanos, y los planes de ajuste y saqueo del capitalismo caminan por otros corredores, los de las frías estadísticas, o lo que es peor, por el terreno de esa supraconciencia planetaria que los “obliga” a apropiarse de todos los recursos naturales con la divina función de cuidarlos del resto de los humanos.

# POBREZA SUSTENTABLE

## LA LOGICA DEL SAQUEO

**E**n este informe, Voces de Nuestra América presenta dos investigaciones que intentan romper con esa linealidad que viste de inocencia a las peores caras del neoliberalismo.

Los organismos financieros internacionales representan la punta de lanza de esas estrategias en las que la pobreza es, ya no un efecto no deseado de la gran acumulación de capitales por parte de unos pocos, sino que se trata de una de las condiciones necesarias para que el sistema funcione en su máxima expresión de perversidad.

La pobreza del sur, sustento de los poderosos del norte, se acrecienta en nuestros países mientras el Banco Mundial con sus políticas imperialistas y sus intereses económicos intenta convencernos de

que su (“nuestro”, dicen) “sueño es un mundo libre de pobreza”.

La manera en que las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) accionan en nuestros países es una demostración cabal de lo que quieren y hacen (hasta que los pueblos digan basta) los capitales transnacionales en todo el mundo.

“La pobreza sustentable” -como mecanismo de saqueo de nuestros países para sustento de los grandes capitales- que aquí presentamos con los artículos de César Sención Villalona y Gustavo Castro Soto, es una introducción a un problema que engloba causas y consecuencias de un mundo que es necesario cambiar y que va camino a eso porque así lo quieren los pueblos.



# IMPERIALISMO Y POBREZA EN AMÉRICA LATINA

Por: César Sención Villalona\*

**La pobreza y la indigencia en América Latina y el mundo han crecido los últimos años. Sus principales causas son la concentración de la riqueza en una minoría, la política económica y las relaciones económicas internacionales. Mientras el imperialismo avanza sobre América Latina, la pobreza en la región aumenta alcanzando a un total de 226 millones de personas, con 100 millones de indigentes.**

**P**or lo general, la pobreza de un país se determina a partir de la cantidad de personas que con sus ingresos no pueden satisfacer sus principales necesidades, las cuales se resumen en una canasta de bienes y servicios.<sup>1</sup>

La canasta no es igual para cada país, pero siempre incluye un grupo de alimentos que cubren las necesidades nutricionales de la población, tomando en consideración los hábitos de consumo de cada país, las diferencias entre la zona urbana y la rural, y otros aspectos. También incluye las necesidades no alimentarias, es decir, los servicios esenciales (agua, salud, educación, transporte y otros), la vivienda y el vestuario.

La canasta total tiene un valor monetario, que también es diferente en cada país. Del total del valor, el rubro de alimentos representa la mitad en las zonas urbanas y el 57% en las zonas rurales.

Las familias que con sus ingresos mensuales puede cubrir la canasta total de alimentos, servicios, vivienda y vestuarios, son consideradas no pobres. Y las familias que no pueden consumir la canasta son consideradas pobres. La pobreza, a su vez, se divide en dos:

1. La extrema o absoluta (también llamada indigencia), que afecta a las familias que con sus ingresos no pueden consumir ni siquiera los alimentos

esenciales.

2. La relativa, que afecta a las familias que consumen los alimentos pero no logran cubrir los demás rubros de la canasta.

La forma de medir la pobreza tiene limitaciones, pues no incluye las necesidades culturales, la recreación, el deporte, la seguridad física y jurídica de las personas y otros aspectos. Sin embargo, da una idea aceptable sobre la situación de las personas a partir de sus posibilidades de satisfacer las necesidades materiales.

#### La pobreza mundial

Se estima que en el mundo hay 1,200 millones de personas pobres<sup>2</sup> (18%), de un total de 6 mil 400 millones<sup>3</sup>. Vicent Garcés, coordinador del Comité Promotor del Foro Mundial sobre la Reforma Agraria (FMRA), afirma que “hay 840 millones de personas que pasan hambre todos los días; 2 mil millones de personas que sobreviven con carencias alimentarias fuertes, mal nutridas; 3 mil millones de campesinos con situaciones terribles para producir y alimentarse”.<sup>4</sup>

En su último informe anual sobre la inseguridad alimentaria, la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) estima que hay 852 millones de personas desnutridas en el mundo, de las cuales 53

millones viven en América Latina y el Caribe. Solo por hambre mueren más de cinco millones de niños al año.<sup>5</sup> Según el informe, 815 millones de personas padecen hambre en los países dependientes, 28 millones en los llamados países en transición y 9 millones en los industrializados.

Todos esos datos indican que la pobreza mundial es alarmante. Las mujeres y los menores de edad son las personas más afectadas. De cada 10 personas en pobreza extrema, siete son mujeres. Y del total de pobres del mundo, la mitad son niñas y niños.<sup>6</sup>

#### La pobreza en América Latina

En América Latina la pobreza ha crecido en los últimos años. Entre los años 2000 y 2003 la pobreza pasó del 42.5% de la población al 44.2%. La indigencia aumentó de 18.1 a 19.6%. Para el 2004 se espera que la pobreza total llegue a 43.2%, poco menos que el año anterior pero más que en el 2000. La indigencia afectará al 18.9% de la población.<sup>7</sup>

En términos absolutos, la cantidad de gente pobre pasó de 207 millones en el año 2000 a 226 millones en el 2003. En sólo tres años, 19 millones de personas se hundieron en la pobreza en América Latina, de las cuales 12 cayeron en la indigencia, que hoy afecta a 100 millones de personas.

Con respecto al año 1980, la cantidad

de pobres en América Latina aumentó en 90 millones, de los cuales 38 son indigentes.<sup>8</sup>

Un hecho significativo es que la pobreza urbana crece más que la rural. En el año 1980 había 62.9 millones de pobres en las zonas urbanas. Para el año 2002 la cifra se elevó a 146.7 millones. En cambio, la pobreza rural pasó de 73 millones a 74.8 millones en el mismo período.<sup>9</sup> Esto se debe a la emigración del campo a la ciudad provocada por el deterioro de la actividad agropecuaria.

La pobreza también afecta cada vez más a la población joven. “En 2002 la pobreza afectaba al 41% de los jóvenes, equivalente a 58 millones, de los cuales 21.2 millones eran extremadamente pobres. En términos absolutos, habían 7.6 millones más de jóvenes pobres que en 1990, y 800 mil más en extrema pobreza”.<sup>10</sup>

Los países que muestran mayores índices de pobreza son Haití (80% de la población), Honduras (77%) Nicaragua (69%), Bolivia (62%), Paraguay (61%), Guatemala (60%) y Colombia (51%).

De los 53 millones de personas que padecen hambre en América Latina, 33 millones viven en América del Sur, casi 7 millones en el Caribe y 13 en América Central y México.<sup>11</sup> En términos relativos, la pobreza es mayor en Centroamérica que en las demás



zonas de la región.

El último informe de la FAO indica que solamente seis países de América Latina redujeron su porcentaje de víctimas de hambre en por lo menos 25%: Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Perú y Uruguay. Cuba es el país que ha registrado mayores avances en la lucha contra el hambre.<sup>12</sup>

El mencionado informe señala que el gobierno cubano logró disminuir a la mitad el total de subnutridos, que eran 800 mil personas (8% de su población) en 1990-1992 y pasaron a ser 400 mil (3%) en 2000-2002, muy por debajo de los 3.8 millones de haitianos afectados hoy por el hambre.

#### Las causas de la pobreza

Las principales causas de la pobreza en América Latina son la concentración del ingreso y la riqueza en una minoría de la población, las políticas económicas dañinas para la mayoría de la población y las injustas relaciones económicas internacionales. También influyen la falta de empleo, las pésimas condiciones laborales, la poca inversión social del gobierno y el continuo deterioro ambiental.

#### 1) La concentración del ingreso

La principal causa de la pobreza es la excesiva concentración del ingreso y los recursos en una minoría de la po-

**Una palanca para  
sustraer cada vez  
mayores recursos de  
las naciones  
dependientes es la  
deuda externa.**

**La mecánica consiste  
en que los gobiernos  
pagan los préstamos y  
vuelven a endeudarse.**

blación. Mientras unos pocos poseen mucha riqueza, la inmensa mayoría de la población carece de recursos para satisfacer sus necesidades. Un solo dato confirma esta afirmación: El 6% de la población mundial posee el 59% del ingreso y el 94% tiene el 41%.<sup>13</sup>

Es cierto que también hay graves problemas de empleo, pero ni siquiera la gente que trabaja escapa de la pobreza, pues los salarios son muy bajos y las ganancias de los empresarios son demasiado elevadas. Esta es una de las causas de la concentración del ingreso en pocas manos.

En el Informe Sobre el Empleo en el Mundo, correspondiente al período 2004-2005, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) dice que 1,400 millones de personas que trabajan en el planeta reciben menos de dos dólares al día. Esas cifras evidencian que la creación de fuentes de empleo no reduce la pobreza de manera automática; por el contrario, en determinadas circunstancias la vuelve permanente y estructural.

En América Latina el 10% más rico de la población tiene el 36% del ingreso y el 40% más pobre tiene el 13.6%.<sup>14</sup> Según la CEPAL, en los últimos años la distribución del ingreso en América Latina no ha mostrado una evolución alentadora. Su aguda concentración se ha convertido en uno de los rasgos más distintivos de la región, lo que le ha valido ser considerada la más rezagada del planeta en materia distributiva.<sup>15</sup> “En la desigualdad está el mayor problema de América Latina para reducir el problema del hambre,” dice el informe de la FAO ya mencionado.

#### 2) La política económica

En los últimos 30 años, en la mayoría de países se vienen aplicando programas de ajuste que han concentrado más la riqueza y debilitaron a los Estados nacionales, como propietarios y como reguladores de las actividades económicas. Dichos programas se iniciaron en los países del Cono Sur a mediados de los años setenta. Aunque con matices diferentes según los países, el ajuste estructural tiene tres componentes básicos:

a) Reducción del papel del Estado en la economía como propietario de empresas. Consiste en la privatización de los activos del Estado (empresas públicas e instituciones de servicios).

b) Liberalización económica. Consiste en reducir el papel del Estado como regulador de la actividad económica y abrirle paso a la acción del mercado: liberalización de los precios de bienes y servicios, de las tasas de interés, del tipo de cambio y de los salarios, eliminación de subsidios y apertura del comercio exterior por la vía de la reducción de aranceles, de la eliminación de impuestos a las exportaciones y la negociación de tratados de libre comercio.

c) Reforma tributaria. Aumentar la recaudación fiscal por medio de los

**La pobreza mundial es alarmante. Las mujeres y los menores de edad son las personas más afectadas. De cada 10 personas en pobreza extrema, siete son mujeres. Y del total de pobres del mundo, la mitad son niñas y niños.**



FOTO: EZEQUIEL COPLEY

impuestos indirectos y disminuir el peso de la renta en los ingresos públicos (incentivo a la empresa privada).

Los programas de ajuste han disminuido los recursos económicos de los Estados. La ganancia empresarial tiene ahora un mayor peso en el ingreso nacional, pues los grandes empresarios se han apropiado de empresas públicas (privatización), pagan menos impuestos y casi no están regulados por los Estados. La riqueza está ahora más concentrada, los salarios reales son menores y la pobreza es mayor.

Los programas de ajuste generaron más miseria, pues al debilitar a los Estados, éstos tienen menos posibilidades de ofrecer servicios de salud, educación y vivienda de la población.

La privatización de empresas públicas ha sido una constante en toda la región, con más énfasis en un país que en otro. Las empresas privatizadas, sobre todo las de servicios, por lo general elevan las tarifas y despiden personal. Al final la población gasta más dinero para recibir los servicios que antes eran públicos. Las clases más pobres ni siquiera pueden recibir los servicios encarecidos.

La liberalización comercial le restó competitividad a la agricultura, la cual afronta una competencia cada vez mayor de los bienes de los países desarrollados. El deterioro de la agricultura, a su vez, provoca una mayor emigración de la población campesina hacia las ciudades y hacia el exterior. De esa manera crece el sector informal de subsistencia y se deteriora el medio ambiente rural y urbano.

Los Estados también han dejado en poder de los mercados la determinación de los precios, que muchas veces

no se fijan a través de la competencia, sino por decisión de los monopolios. Al mismo tiempo ha sido común el congelamiento y hasta la reducción de salarios y pensiones, como ocurrió en Argentina en el año 2000.

### 3) Las relaciones económicas internacionales

La economía mundial está dominada por las grandes empresas de un grupo de países industrializados. El 48% de las empresas y bancos más importantes del mundo son de Estados Unidos, 30% de la Unión Europea y 10% de Japón. Cinco de los principales 10 bancos del mundo son de Estados Unidos, así como seis de las principales 10 empresas farmacéuticas y biotecnológicas, cuatro de las 10 compañías de gas y petróleo y nueve de las 10 compañías líderes de seguros.<sup>16</sup>

De las principales 100 empresas del mundo, 57% son de Estados Unidos. África y América Latina no tienen empresas en esa lista. Y los llamados “tigres asiáticos” (Corea del Sur, Taiwán y otros) cuentan con tres empresas en la lista de las 500 más grandes, o sea, menos del 1%.<sup>17</sup>

El poderío económico le permite a un grupo de empresas imponer las reglas en el mercado mundial y acrecentar cada vez más sus ganancias. A través del intercambio desigual sustraen cada vez mayores recursos de las naciones dependientes.

Además, a través de instrumentos como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, los gobiernos de los países industrializados, al servicio de las grandes empresas, les imponen a las naciones dependientes políticas le-

sivas para las mayorías y que favorecen sobre todo al gran capital financiero mundial.

Una palanca para sustraer cada vez mayores recursos de las naciones dependientes es la deuda externa. La mecánica consiste en que los gobiernos pagan los préstamos y vuelven a endeudarse. El Fondo Monetario Internacional obliga a pagar y al mismo tiempo rechaza toda política que busque cierto nivel de autosostenibilidad y disminuya la necesidad de nuevos créditos. Porque la lógica es el endeudamiento permanente: pagar y volver a endeudarse. Es un círculo del que no hay como salirse si no se modifican las relaciones de poder.

En el año 1980, la deuda externa de América Latina era de 370 mil millones de dólares. Desde entonces se ha pagado una cifra mayor y la deuda llegó a 752 mil 786 millones de dólares en el año 2003.<sup>18</sup>

### Las tendencias

En América Latina hay tendencias negativas y positivas. Las negativas tienen que ver con la continuidad de la política económica por parte de la mayoría de los gobiernos.

El gobierno y los grandes empresarios de Estados Unidos quieren imponer el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), para sacar sus excedentes productivos hacia la región, expandir sus inversiones y controlar los recursos estratégicos (energía, agua y biodiversidad).

El 90% de la energía que se consume en el mundo proviene del petróleo (40%), del gas (25%) y del carbón (25%). En el año 2020 esas tres materias primas proporcionarán el 88%.

## El Fondo Monetario

### Internacional obliga a

### pagar y al mismo

### tiempo rechaza toda

### política que busque

### cierto nivel de

### autosostenibilidad y

### disminuya la necesidad

### de nuevos créditos.

### Porque la lógica es el

### endeudamiento

### permanente.

### Es un círculo del que no

### hay como salirse si no

### se modifican las

### relaciones de poder.

América Latina: datos de pobreza

AÑOS	POBREZA TOTAL (millones de personas)	INDIGENCIA (millones de personas)
2000	207	88
2003	226	100

CEPAL: "Panorama Social de América Latina 2004". Noviembre de 2004.

Estados Unidos, que consume el 25% del petróleo del mundo, sólo posee el 2.6% de las reservas mundiales. Europa tiene el mismo problema, pues consume el 21% del petróleo y casi no tiene reservas. Japón ni siquiera tiene petróleo. Los países árabes disponen del 65% de las reservas y América Latina tiene el 12% (7.6% Venezuela). Estados Unidos también consume la cuarta parte del gas y el carbón, que se encuentran en un 70% en el mundo árabe y en Rusia. América Latina posee una parte no despreciable, sobre todo Venezuela.

¿Y el agua? De toda la que hay en el planeta y que puede hacerse potable, el 70% se emplea en el agro, el 25% en las demás actividades económicas y el 5% es para uso humano. Su localización es la siguiente: 47% está en Asia y África, 25% en Sudamérica, 8% en Europa, 5% en Oceanía y 15% en Centroamérica, Norteamérica y en el Caribe. A esto hay que agregar que debido a las constantes sequías, la disponibilidad de agua potable en el mundo se ha reducido de 17 mil metros cúbicos per cápita en 1950 a 7 mil metros hoy.

Lo que dicen esas cifras es que los países con mayor desarrollo agrícola e industrial (Estados Unidos, Europa y Japón) disponen de pocos recursos ener-

géticos y de poca agua. Por lo tanto, el capital imperialista tiene que quitarles dichos recursos a los países que los tienen. Si no lo hace, su muerte estaría asegurada en 40 años.

En el caso de Estados Unidos, la estrategia es clara. Para los países árabes posee la espada y para América Latina cuenta con la espada y el ALCA, que privatiza los recursos en los temas de Inversión, Servicios y Política de Competencia. También tiene el Plan Puebla - Panamá, de control de la biodiversidad de Mesoamérica y de despojo de la población campesina e indígena del sur de México, donde están las mayores reservas de gas y petróleo de ese país. Pero el imperialismo se entrampó en Asia, no logra imponer el ALCA y no avanza en lo esencial del Plan Puebla - Panamá.

El ALCA y los TLC (Tratados de Libre Comercio) acentuarían las principales causas de la pobreza, al provocar la ruina de sectores importantes del agro y de muchas pequeñas y medianas industrias, la reducción del costo salarial, nuevas cargas impositivas y el control de los recursos públicos por parte de las grandes empresas.

Además, el aumento de las importaciones provenientes de Estados Unidos

elevaría el déficit comercial en la región y, junto con él, la deuda externa para financiar importaciones. En el mediano plazo, cuando el desbalance comercial y el pago de la deuda hayan alcanzado niveles insostenibles, colapsarían las finanzas públicas y empezaría a escasear el dólar. El freno a las importaciones haría escasear los alimentos y los insumos. El resultado sería más hambre y más quiebra de empresas.

Con el ALCA y los TLC, las mujeres cargarían con los peores puestos de trabajo (maquila y comercios) y serían aún más discriminadas con la flexibilización

laboral. Esta ya es una realidad. Su salud se deterioraría más rápidamente, por las condiciones de explotación a que serían sometidas en esos trabajos.

Muchas mujeres también serían afectadas por la emigración, que es mayoritariamente masculina, pues cargarían con la responsabilidad del grupo familiar. En otras palabras, aumentaría la cantidad de madres solas, principalmente en el área rural.

Las mujeres también sufrirían las peores consecuencias de la reducción de los ingresos en las familias, por ser ellas las que manejan el presupuesto familiar.

Pero no todo es negativo. El ALCA está frenado por la decisión de los gobiernos de Venezuela, Brasil y Argentina y por la lucha de los pueblos en esos y otros países.

En Venezuela hay un proceso de transformación política y económica importante. A pesar de la presión de Estados Unidos y de la resistencia de la oligarquía nacional, la economía está creciendo y la pobreza se redujo en casi un millón de personas entre 1999 y el año 2002. Eso demuestra que las políticas redistributivas (reforma agraria, mejoría de salarios y pensiones, impuestos a los ricos, etc.) son la vía para enfrentar la pobreza.

Si el ALCA no avanza, se crearían condiciones para avanzar en programas alternativos a favor de la gente pobre. Los vientos políticos que soplan son positivos, sobre todo en Sudamérica. ●

\*Economista dominicano. Trabaja con organizaciones sociales en educación, análisis e investigación económica y social en Centroamérica.

Lea el artículo completo en:

[www.NuestraAmerica.info](http://www.NuestraAmerica.info)

Los programas de ajuste generaron más miseria, pues al debilitar a los Estados, éstos tienen menos posibilidades de ofrecer servicios de salud, educación y vivienda de la población.

Notas: 1) CEPAL: "Panorama Social de América Latina 2002-2003". 2) Perspectivas Económicas, Periódico Electrónico del Departamento de Estado de Estados Unidos: [usinfo.state.gov/journals/ites/0901/ijes/ijes0901.htm](http://usinfo.state.gov/journals/ites/0901/ijes/ijes0901.htm). 3) International Program Center, 12 de diciembre de 2004. 4) Agencia Francesa de Prensa (AFP). México D.F., martes 7 de diciembre de 2004. 5) Agencia Francesa de Prensa (AFP). Ibidem. 6) Revista Diners. [www.dinersclub.com.ec](http://www.dinersclub.com.ec). 7) CEPAL. "Panorama Social de América Latina 2004". Noviembre de 2004. 8) CEPAL: "Panorama Social de América Latina 2002-2003". 9) CEPAL. Ibidem. 10) CEPAL. "Panorama Social de América Latina 2004". Noviembre de 2004. 11) Agencia Francesa de Prensa (AFP). Ibidem. 12) Periódico mexicano La Jornada, del 10 de diciembre de 2004. 13) [www.altillo.com/articulos/100personas.asp](http://www.altillo.com/articulos/100personas.asp). 14) CEPAL: "Panorama Social de América Latina 2002-2003". 15) CEPAL: "Panorama Social de América Latina 2004". Noviembre de 2004. 16) Marta Tawil. "¿Quién gobierna el mundo?". Tomado de La Jornada, México. 17) Marta Tawil. Ibidem. 18) CEPAL. "Estudio Económico de América Latina y el Caribe". Septiembre de 2004.



SUSCRIBITE A  
VOCES  
DE NUESTRA AMERICA

visitando:

Nuestra America.info

# Instituciones financieras

# Las venas del sistema

Por: Gustavo E.

**L**as IFIs son parte de un circuito que alimenta la explotación que hoy vivimos. Son el instrumento por donde circula el dinero a favor del actor clave de ésta última fase del capitalismo agonizante, no por ello inmediato: el imperio corporativo. Los gobiernos no son más que sus esclavos que forjan alianzas y crean escenarios para defender sus intereses lo que ha provocado ya una profunda crisis y falta de credibilidad y consenso en los partidos políticos, en los sistemas electorales y la democracia rehén del más simplista concepto de participación social.

Lo que las grandes corporaciones transnacionales no pueden lograr en la Organización Mundial del Comercio (OMC) por medio de los gobiernos a su servicio, lo pretenden imponer en sus respectivas trincheras. Las europeos incrementando la Unión Europea; las asiáticos con el despertar de sus tigres y dragones; y las norteamericanas con el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). En el caso de nuestro continente, América Latina y el Caribe, las dificultades para avanzar en este proceso ha llevado a enfocar la estrategia norteamericana en acelerar el proceso por pasos, por acuerdos bilaterales o regionales en el Caribe, en Centroamérica, en la región Andina o en el Cono Sur para luego integrarlos. De cualquier modo, nuestro continente es para las corporaciones asiáticas, europeas y estadounidenses el cielo donde danzan como zopilotes en búsqueda de la presa, de las empresas estatales, de los recursos estratégicos y de todo lo que signifique ganancia.

Todo este proceso no les funciona sin recursos. Aquí es donde las IFIs entran en acción cuyo mayor capital está compuesto por los países más ricos del orbe y quienes determinan sus políticas en beneficio de sus empresas más poderosas. Por ello el movimiento social no sólo continental sino mundial debe poner los ojos y no olvidar diseñar acciones estratégicas en torno a estas venas. Existen dos elementos claves sin los cuales este "desarrollo" neoliberal no funcionaría: el motor que le da vida, la energía eléctrica, y la autopista por donde circula, los medios de comunicación. Esta es una de las causas que explican el papel de las IFIs en los megaproyectos de energía en el continente.

## Los zopilotes sobre la presa

En todo megaproyecto neoliberal podemos distinguir cuatro grupos o actores, aunque también se pueden agrupar de ma-

**Las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) representan lo que hoy vivimos. Son el instrumento por donde circula el dinero en el sistema capitalista sino a su actual modelo neoliberal en profunda crisis. Los gobiernos son los esclavos que forjan alianzas y crean escenarios para defender sus intereses lo que ha provocado ya una profunda crisis y falta de credibilidad y consenso en los partidos políticos, en los sistemas electorales y la democracia rehén del más simplista concepto de participación social.**



# Represas internacionales: tema capitalista

Castro Soto\*

**Las venas por donde circula la sangre que le da vida no sólo al sistema en crisis. Las IFIs son parte de un circuito que alimenta la explotación a favor del actor clave de ésta última fase del capitalismo agonizante. Los sindicatos no son más que sus esclavos que forjan alianzas y crean escenas de profunda crisis y falta de credibilidad y consenso en los partidos políticos. El discurso es el más simplista concepto de participación social.**



nera más general en dos: el sector público (gobiernos y sus bancos) y el sector privado (las empresas transnacionales y sus bancos); o la combinación de ambas. Todos estos actores tienen las siguientes constantes: el negocio y la ganancia; restringen la información y no proporcionan mecanismos transparentes sobre los proyectos. Sistemáticamente evaden responsabilidades sociales, ambientales y de derechos humanos. No hay mecanismos de participación ciudadana y mucho menos de los afectados por los proyectos. No hay claridad en los recursos de apelación, ni para reclamar o denunciar. La población afectada y la sociedad en general se topa con el control, la cooptación, las mañas y las trampas, la burocracia, la mentira, la compra de líderes y el divisionismo, el tortuguismo gubernamental y privado, las amenazas muchas veces cumplidas, la extorsión, la presión y el chantaje.

En el caso de la presa Cana Brava, en Brasil, en el año 2002 algunos afectados que perdieron sus tierras presentaron una demanda contra el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que no fructificó por el burocratismo y las trampas. En ese mismo año los afectados denunciaban que el Gerente Departamental del Sector Privado del BID presionaba a las familias afectadas a retirar su demanda y demoraba meses en responder a la carta de los afectados. Con las presas en Panamá el gobierno niega la información. En México y Guatemala niegan la existencia de los planes de represas en el Río Usumacinta. Con la presa La Parota hay miles de engaños a los ejidatarios y en Honduras hasta muertos han cobrado los intentos de construir las presas.

#### La banca bilateral o multilateral

El BM comenzó a financiar grandes represas en la década de 1950 con más de mil millones de dólares cada año. Entre 1970 y 1985, periodo de mayor número de represas construidas en el mundo, la cantidad se elevó a 2 mil millones de dólares anualmente. Si sumamos el dinero que puso el Banco Asiático de Desarrollo (BAD), el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el BID y la financiación bilateral para hidroelectricidad, el monto total para construir grandes represas en el mundo fue ¡más de 4 mil millones de dólares anuales! Y si sumamos a todos los bancos multilaterales y bilaterales, a final del siglo XX habían destinado ¡125 mil

**Nuestro continente es para las corporaciones asiáticas, europeas y estadounidenses el cielo donde danzan como zopilotes en búsqueda de la presa, de las empresas estatales, de los recursos estratégicos y de todo lo que signifique ganancia.**

millones de dólares!

En el informe del Departamento de Evaluación de Operaciones del BM de 1996 sobre una muestra de 50 grandes represas financiadas por el Banco, mostró que el 75% no cumplían con los estándares más recientes del Banco. De los 70 proyectos de represas del BM que entraron en operación entre 1965 y 1986, los costos al finalizar fueron 27% más a lo calculado en la evaluación. ¿Quién las pagó? ¡Los cada vez más pobres! El BM ha prestado dinero para construir miles de presas en más de 100 países y ha obligado a perder su tierra a por lo menos 10 millones de personas en el mundo, de los cuales la gran mayoría no han recuperado sus anteriores ingresos ni ha recibido ningún beneficio directo de las represas. En el caso de la India el BM comenzó a prestar mucho dinero en los años 70 y desde entonces sus préstamos se han duplicado o triplicado cada década. En Costa Rica el 90% de la hidroelectricidad ha sido financiada por el BM y el BID. En Tanzania prácticamente toda ha sido financiada por el BM y las agencias bilaterales. En Colombia las multilaterales financiaron el 40% de las 50 grandes represas. En el caso de Brasil el financiamiento del BM y del BID para las 79 grandes represas construidas entre 1950 y 1970 llegó a equivaler al 10% de sus costos, y veinte años después se elevó al 30% para las 47 represas construidas en este periodo.

Para la presa de Cana Brava el BID prestó en el 2000 más de 160 millones de dólares. No hubo indemnización ni consulta a los afectados. Para la construcción de la presa hidroeléctrica El Guavio, en Colombia, el BID contrató a la transnacional Skanska. En 1983, más de 200 personas murieron por un desprendimiento de tierras durante su construcción ya que los túneles se derrumbaban, lo que aumentó el costo a más de 2.5 mil millones de dólares. La diferencia en costo entre

el presupuesto y el costo final equivale a “la mitad de las exportaciones de café anual, o la mitad de los gastos anuales en programas sociales.” La presa desplazó a 5,500 personas (cuando se estimaba que sólo afectaría a 1,000), se demoró 6 años y al final genera 20% menos de la electricidad que se suponía. El BM confirmó que la presa “no es viable económicamente”. En el caso de la presa del Chixoy en Guatemala fue financiada por el BID y el BM y también participó el gobierno italiano con garantías de crédito a las exportaciones a sus empresas privadas. Por su pésima construcción demoró más años y aumentó 350% su costo. Fugas, derrumbes, errores y más errores sólo sirvieron para que mal funcionara a un 70% de su capacidad. El Informe Confidencial del BM en 1991 dice que “Chixoy ha sido un desastre económico.” Cada año 8 millones de dólares se gastan en el mantenimiento estructural de la presa. Peor sucedió con la espantosa presa Yacyretá en el río Paraná, en la frontera de Argentina y Paraguay que fue financiada por el BM y el BID en 1983 y se ha caracterizado por la inmensa corrupción, deudas cuantiosas, las demoras de 10 años, y se duplicó su costos llegando a 8 mil millones de dólares. Inundó más de 100 mil has de bosques, selvas, pantanos y sabanas; y desplazó a 50 mil personas. No funciona bien, no genera la energía esperada y el aumento del 10% de demanda de energía calculada sólo llegó al 2%. En 1996, una ONG ambientalista hizo una demanda al Panel Independiente de Inspección del BM y la primera demanda al Mecanismo Independiente de Investigación del BID por los pobladores paraguayos. El BM no reconoció la demanda.

Cada año, en los meses de abril y octubre, grandes manifestaciones se llevan a cabo en muchas partes del mundo contra el BM y el Fondo Monetario Internacional (FMI). El BM fue el principal blanco de las críticas. Por ello elaboró en 1977 sus primeras políticas sobre la seguridad de las represas. Y en los años 80 sobre sus aspectos sociales, ambientales, de recursos hídricos, se adoptaron las Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA), aunque diez años después muchos gobiernos de los países pobres apenas las reconocían débilmente en sus legislaciones nacionales. Ahora, a partir del 2004, el BM pretende que los nuevos proyectos que financie no se ajusten a estas normas, sino a las legislaciones de cada país para agilizar los préstamos, quitarse la responsabilidad y debilitar la presión para cumplir con los estándares internacionales ambientales y de derechos humanos.

En 1979, el BID diseñó sus políticas ambientales. Pero también desde el 2004 pretende deshacerse de ellas y hacer lo mismo por medio de una nueva Política de Medio Ambiente y Observancia de Salvaguardas con políticas más blandas que las de los principales bancos multilaterales de los más de 20 bancos privados transnacionales más ricos del mundo y que suscribieron los Principios Ecuatoriales<sup>1</sup> y todas las agencias de desarrollo bilaterales de los 30 países más ricos aglutinados en el club de la OCDE. La División Ambiental del BID no tiene el personal adecuado ni presupuesto. Su Comité de Impacto

Ambiental y Social (CESI) no ejerce su función, sólo asesora y no desaprueba proyectos. Ni en la Vicepresidencia Ejecutiva ni en el Departamento Legal cuenta con especialistas ambientales.

#### **La ganancia es de la empresa privada**

Ya que los gobiernos construyeron la infraestructura eléctrica, el BM y el FMI presionaron para su privatización con el fin de ponerla en manos de un puñado de grandes corporaciones. Así, la tendencia es entregar la infraestructura, el agua y los ríos, la distribución y comercialización de la energía eléctrica a los monopolios privados con el apoyo del BM y el BID que les otorgan préstamos con menos transparencia y más rapidez sin que el público se dé cuenta.

En el modelo de privatización del BM se usan los pasos COT (Construir, Operar y Transferir): la empresa privada construye la presa y la opera por 20, 30 o hasta 50 años para recuperar su inversión y generar ganancia. Al final la transfiere o la vende al gobierno, ya vieja, cuando requiere de mucho dinero para su mantenimiento o está lista para desmantelarse y sin más responsabilidades.

La presa Chalillo en Belice es un ejemplo de cómo un gobierno se pone al servicio de las empresas transnacionales. En el caso de la canadiense Fortis, el gobierno dispuso que “ninguna agencia gubernamental, privada o de otro tipo, fuera del gobierno, tiene derecho, poder o privilegio alguno que de ejercerse (ese poder) pudiera afectar adversamente el otorgamiento de la Franquicia, los términos y condiciones establecidos en el Contrato de Compra de Energía, incluyendo los derechos y privilegios que el Gobierno ha acordado

en proporcionar al Productor ...”. Y si hubiera problemas, el gobierno promete llevar a cabo “acciones legislativas y administrativas necesarias para otorgar al Productor todo derecho e intereses”. También pondrá los caminos necesarios hasta el lugar del proyecto y se le dispensa a la empresa de cumplir cualquier ley ambiental, código o reglamento, o en tal caso el gobierno le indemnizará (Contrato de Franquicia, Sec. 3.2, 3.3). También se estipula que la empresa incrementará el costo del servicio de 1.5% cada año hasta el año 2036. Además no pagará impuesto alguno o derecho de importación o exportación de energía. Si no funciona o no da las ganancias esperadas, la empresa Fortis-Becol podrá renegociar la tarifa y cobrar más a los consumidores. La empresa Fortis de Canadá obtuvo en Belice en el 2001 cuatro veces más ganancia que en Canadá mismo.

#### **Las Agencias de Crédito para las Exportaciones**

Las empresas buscan el dinero donde no se les exija cumplir con normas ambientales internacionales y de derechos humanos y acuden ahora a los bancos subregionales como el BCIE, la CAF y el BCD. La última trinchera está ahora en las Agencias de Créditos para la Exportación (ACEs). La ACE es una IFI creada por el gobierno de un país rico para impulsar su comercio exterior. Pone los fondos públicos en manos de las grandes empresas de su país para subsidiar sus exportaciones. La mayoría de los países desarrollados tienen algún tipo de ACE y son ahora las que más dinero público dan a sus empresas o gobiernos extranjeros para proyectos de minería, energía nuclear, prospección petrolera, infraestructura o represas en los países del Sur. Prestan dinero para elaborar estudios de factibilidad para un proyecto, financian componentes eléctricos y mecánicos de alto costo. También dan seguros de riesgo comercial a una empresa privada que invierte en el extranjero, en caso de pérdidas o fracaso en su comercialización. O seguros de riesgo político en caso de conflictos, expropiación o embargo de sus bienes por parte de un gobierno. Prestan dinero a un país pobre con la condición que éste lo use para comprar bienes y servicios de las empresas del país que le presta.

Las ACEs no cumplen con estándares internacionales, normas o criterios en materia de derechos humanos, de un medioambiente sano y sostenible o de un desarrollo justo. Extorsionan y presionan a la privatización y liberalización de los precios para que los gobiernos no controlen las ganancias de las empresas. Su poca transparencia sobre el uso de los recursos públicos las convierte en una entidad hermética para el público actuando como IFIs privadas y sin pagar impuestos. Ante ello en 1998 una coalición de ONGs reunidas en Mesum, Alemania, lanzó la “Declaración de Mesum” como una campaña para exigir normas medioambientales internacionales que deberían aplicar todas las ACEs. En diciembre del 2003 las ACEs aceptaron Enfoques Comunes para el Medioambiente que en muchos aspectos son más rigurosos que

**La tendencia es entregar la infraestructura, el agua y los ríos, la distribución y comercialización de la energía eléctrica a los monopolios privados con el apoyo del BM y el BID que les otorgan préstamos con menos transparencia y más rapidez.**



la política ambiental del BID. Sin embargo, las estrictas regulaciones y buenas intenciones no siempre son suficientes para detener un proyecto que tendrá enormes daños sociales y medioambientales. Los que buscan ganancias son expertos en dar la apariencia de preocuparse por aquellos que empobrecen. Siempre buscarán cómo violar las normas que les impidan ganar más.

El JEXIM está involucrado en muchos proyectos sociales y ambientalmente desastrosos como las presas Ilisu en Turquía y Tres Gargantas en China (que es la hidroeléctrica más grande del mundo). Pero también en el hydro de San Roque y la irrigación en las Filipinas; la tubería de Orensa en Colombia; el proyecto del gas de Urucu y de petróleo en el Amazonas de Brasil; y la mina de cobre y de oro de Tedi en Papua Nueva Guinea. Además de ACEs de Alemania y Suiza, el EDC fue la primera en apoyar con financiamiento a la presa Tres Gargantas que desplazaría a 1.3 millones de chinos y sumergiría a dos ciudades y 114 pueblos. EDC también ha financiado la venta de reactores nucleares CANDU a Argentina, China, Rumania, Corea del Sur y Turquía; y no exige una evaluación de impacto ambiental de los proyectos que financia. Con la presa Ralco en Chile, mientras que EDC ha participado en el desfalco, la corporación

ENDESA y el IFC del BM violaron todas las normas básicas sobre los pueblos indígenas.

**Campaña Continental contra las IFIs**

En el mundo de la sociedad civil global organizada existen en términos generales dos posiciones políticas respecto a las IFIs: los llamados reformistas y los radicales. La Campaña Continental contra las IFIs fue lanzada por movimientos y organizaciones que sostienen una posición radical frente a este tipo de instituciones financieras en la creencia de que es necesario luchar contra quienes obtienen sus ganancias generando más pobreza en el tercer mundo.

En diversas ocasiones se ha intentado reformar las IFIs, denunciar o reclamar conforme a sus normas, incidir en sus políticas, tratar de humanizar lo inhumanizable. No se dejan y no se puede. Intrínsecamente son empobrecedoras, endeudoras y antidemocráticas. Por ello nuestro sueño no es un sueño. Un mundo sin IFIs es posible. Otro mundo es posible. ●

\*Investigador del CIEPAC, Chiapas, México.  
Lea el artículo completo en:  
[www.NuestraAmerica.info](http://www.NuestraAmerica.info)

**Notas:** La mayor parte de los datos han sido tomadas del Informe Final 2000 de la Comisión Mundial de Represas, [www.dams.org](http://www.dams.org). 1) Entre los bancos privados que han financiado represas y grandes megaproyectos como gasoductos, oleoductos o minas, podemos encontrar a Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Banco Santander, BBVA Bancomer, Citigroup, DEPFA Bank, EBASCO, HSBC, West LB New York y London. La presión se ha centrado también sobre ellos a tal grado que aceptaron en junio del 2003 firmar los "Principios Ecuatoriales", que pretenden definir estándares sociales y medioambientales y que debe cumplir toda empresa que les solicita préstamos por más de 50 mdd para invertir en los países del Sur. Estos principios están basados en las políticas y lineamientos de la Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés) del BM que financia a empresas privadas ([www.equator-principles.com](http://www.equator-principles.com)).

**BANCOS MULTILATERALES EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE**

**Banco Mundial (BM)**  
Web: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)



**Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**  
Web: [www.iadb.org](http://www.iadb.org)



**Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)**  
Web: [www.bcie.org](http://www.bcie.org)



**Corporación Andina de Fomento (CAF)**  
Web: [www.caf.com](http://www.caf.com)



**Banco Caribeño de Desarrollo (BCD)**  
[www.caribank.org](http://www.caribank.org)



**NO A LAS IFIs** **BID / BM / FMI / BASTA** **CAMPAÑA**

El boicot a las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs), es una campaña internacional de base popular. Impone presiones morales, políticas y financieras sobre las IFIs -especialmente el Banco Mundial y el BID- para ponerles un alto al saqueo de los recursos naturales, los derechos ciudadanos, los servicios públicos, las tierras indígenas y la autodeterminación. La campaña consiste en la educación, movilización, protesta, construcción de la red y difusión. Esta campaña es dirigida por organizaciones populares e indígenas y organizaciones no gubernamentales de 70 países en América Latina, el Caribe, Norteamérica, Asia, África, y Europa.

No queremos solamente denunciar los proyectos de las instituciones financieras y el libre comercio o sus efectos. También rechazamos su funcionamiento, y el modelo neoliberal entero. Exigimos que la vida, la tierra, la cultura, la comunidad y las relaciones humanas valgan más que las ganancias económicas.

**El boicot tiene tres objetivos:**

- 1) contrarrestar el poder de las instituciones financieras internacionales, las transnacionales, y las políticas de libre comercio que ellas apoyan;
- 2) fortalecer y vincular luchas contra las políticas neoliberales del BID, del Banco Mundial y las demás IFIs;
- 3) abrir espacios para modelos alternativos, según el contexto de cada movimiento y región.

**Hay cuatro elementos esenciales del boicot:**

- El rechazo por parte de las organizaciones populares e indígenas y las ONGs a las donaciones que el BID y el Banco Mundial les han ofrecido;
- El rechazo de las comunidades a los fondos de las IFIs destinados a sus regiones;
- Las presiones y la resistencia de las organizaciones y redes a sus gobiernos para que no acepten más préstamos de las IFIs;
- El último elemento está siendo lanzado en países de Norteamérica y Europa que, al igual que Japón, adquieren bonos del BID y del Banco Mundial. El BID obtiene más del 75% de su financiamiento a través de los bonos que vende en el mercado a grandes inversionistas, incluyendo iglesias, universidades, sindicatos y municipalidades; el Banco Mundial obtiene el 70%. Este boicot le permite a la gente en varios países presionar las instituciones y hacer que sus instituciones aprueben resoluciones para no comprar más los bonos del BID y del Banco Mundial.

Para mayor información o para unirse a esta campaña escribe a [info@econjustice.net](mailto:info@econjustice.net) ó a [guscastro@laneta.apc.org](mailto:guscastro@laneta.apc.org).

[www.noidb.org](http://www.noidb.org) | [www.sitiocompa.org](http://www.sitiocompa.org) | [www.ciepac.org](http://www.ciepac.org) | [www.econjustice.net](http://www.econjustice.net)

# ECONOMIA MADE IN USA

**La economía de los Estados Unidos pasa por una de las situaciones más difíciles de las últimas décadas. La invasión emprendida por el entonces General George W. Bush. a Irak se lleva a cabo en un momento clave, en que los economistas y autoridades en los EE.UU. empezaban a reconocer la existencia de una fase recesiva.**

**Por: Carlos G. Aguilar Sánchez\***

**N**o debe extrañarnos que la receta preparada por el departamento de Estado en septiembre del 2001 fuera la combinación de una estrategia de políticas de libre comercio y la intervención militar, conocida en términos más generales como Guerra Preventiva. Esto, al menos en materia de política exterior, en la política doméstica como lo destacan Jim Cason y David Brooks "...la parte más radical de la agenda gubernamental (de la administración Bush) es la que gira en torno de la economía nacional y el papel del Estado."<sup>1</sup>

La crisis de la economía se profundizó, al menos, desde marzo del 2001 (recorremos que la bolsa de valores se desplomó en marzo del 2000, pero se reconoció un estado de recesión hasta un año después y algunos opinan que la misma terminó en noviembre del 2001, sin embargo veremos algunas cifras que podrían señalar que los problemas no han terminado), y comenzó a dar signos de una lenta "recuperación" en algunos rubros sobre todo a partir de agosto del 2004. En el tercer trimestre de este año, la economía estadounidense mantuvo un 3,7% de crecimiento, es decir, no alcanzó el 4,5% ó 5% que se requería según los expertos, lo cual marcaba una tendencia a la caída desde el 7,4% en el tercer trimestre del 2003.

El desempleo pasó del 5,9% en el cuarto trimestre del 2003 al 5,4% en el 2004, lo que significó la creación de más de 1 millón de puestos de trabajo (queda un faltante de más de millón y medio), situación insuficiente si se considera que solo en el 2003 alrededor de 1.3 millones de personas cayeron en la pobreza (en comparación con el 2002) y que el ingreso familiar promedio disminuyó 1535 dólares en comparación con el inicio de siglo. Por esto, Roger Altman, ex subsecretario del Tesoro, en su momento declaró: "Ya sea que hables de empleos, de ingresos o de crecimiento, el historial es terrible."<sup>2</sup>

Desde el 2001 el crecimiento de la economía se mantenía a una tasa de 2%. En el 2003 la tasa de paro era de 6,1%, la más elevada desde 1994 y bajó hasta el 2004, lo que significa más de 8 millones de estadounidenses sin empleo. En noviembre del 2004 las solicitudes de subsidio por desempleo aumentaban en 25 mil personas, alcanzando las cifras de 350 mil personas solicitando subsidio. Los salarios, entre mayo y junio subieron una décima y en el año un 2% muy por debajo de la inflación. Se estima que en los cuatro años de la administración Bush se perdieron más de 300 mil empleos netos, siendo el sec-

tor del comercio y de la manufactura dos de los más perjudicados (desde 2001 se perdieron 2.6 millones de empleos en el sector manufacturero). Algunos analistas económicos de Wall Street reconocen que estos indicadores señalan un periodo de desaceleración en la economía de EE.UU. Al respecto, el premio Nobel de economía, Joseph Stiglitz señala que se trata de "... la peor recuperación del empleo de las nueve recesiones sufridas por EE.UU. después de la guerra."<sup>3</sup>

Más adelante agrega "es cierto que la economía se estaba ralentando cuando Bush asumió el cargo, pero también heredó un enorme superávit presupuestario, equivalente al 2% del PIB, que ha transformado en un enorme déficit, equivalente al 4.5% del PIB." <sup>3</sup>. Para Stiglitz la causa de esta situación es la política fiscal del gobierno, que más que estimular la economía ha buscado favorecer a un conjunto de ricos.

Noam Chomsky se ha referido a un choque de trenes fiscal destinado a crear una situación impagable de deuda pública para justificar la destrucción de los programas sociales. Los recortes fiscales a los sectores más enriquecidos de la sociedad estadounidense le costaron al Gobierno Federal hasta 2 billones de dólares en el 2004. En el 2003 los gobiernos estatales enfrentaron la peor crisis fiscal de los últimos 40 años, situación que condujo a una reducción de los gastos sociales en al menos 31 estados.

Lo que sucede es que EE.UU. funciona como una economía basada en el endeudamiento, transfiriendo los costos de sus desajustes a otros países y regiones. El año pasado el déficit federal (deuda) fue de \$445000 millones frente a los \$375000 millones del 2003. Pasó a ser el déficit más voluminoso en la historia del país. Un ejemplo de esto es como "... la deuda financiera, o sea, la generada por créditos bancarios, también más que se duplicó entre 1994 y 2003. Mientras la del fisco es de \$6.8 mil millones, la del público es aun mayor: \$7.5 mil millones."<sup>4</sup>

No debe extrañarnos, por consiguiente, que el 19 de noviembre del 2004 el Congreso aprobara por estrecho margen la ampliación del techo de la deuda pública en \$800 mil millones, hasta los \$8,8 billones (lo que significa que la capacidad de endeudamiento de los EE.UU. se ha incrementado en un 37% desde enero del 2001).

A todo esto debe sumarse otro proble-

ma grave que tiene la economía estadounidense, en relación con el déficit comercial. El déficit acumulado a inicios del 2004 era de \$339 mil millones frente a los \$289600 millones del 2003, alcanzando más de \$55 mil millones a mediados del año. Este problema del déficit comercial repercute sobre el crecimiento de la economía, quien junto con la caída del consumo privado produjeron en el segundo trimestre del 2004 un crecimiento muy por debajo de las necesidades y las expectativas de la reserva. Se esperaba que las exportaciones subieran 13.2% y solo lo hicieron al 6.1% y en el caso de las importaciones estimaron en 9.3% su crecimiento cuando en realidad sobrepasaron el 14%. En el segundo trimestre del 2004, el déficit comercial alcanzó cifras record hasta representar el 5.7% del Producto Interno Bruto.

El mayor déficit lo presentaba entonces con China (\$16800 millones). Esto es algo que se percibía desde mediados de los noventa, porque el déficit comercial con China en 1997 había aumentado en un 17% (\$39500 millones), solamente superado por Japón. Como dice Martin Crutsinger "el déficit era de \$38800 millones en 1992 y ha ido aumentando en cada año de la presidencia de Clinton, pese a los esfuerzos del Mandatario por cerrar la brecha mediante acuerdos de libre comercio con varios países y regiones".<sup>5</sup>

Sin lugar a dudas, la guerra comercial con China y la UE ha iniciado hace rato y tiene como un escenario de enfrentamiento la creación de zonas de libre comercio como el ALCA, los acuerdos de Asociación de la UE y el ASEAN ( el acuerdo de libre comercio entre China y las 10 naciones del sureste asiático).

Estos déficit gemelos, el comercial que se mantiene por arriba del 5% del PIB más el fiscal que se sostiene arriba del 4%, producen un retroceso del dólar lo que afecta a las economías de la Unión Europea, pues un dólar débil encarece sus exportaciones.

En 1997, Alan Greenspan, presidente de la Reserva Federal, anunciaba que para controlar los precios, la Reserva Federal estaba preparándose para una eventual elevación de las tasas de interés, para controlar presiones inflacionarias. El golpe se produ-

ciría aproximadamente seis años después con la baja de los tipos de interés más grande de los últimos 45 años en EE.UU. (1%), para intentar reactivar la economía. Desde el 2001, Greenspan impulsaría 12 recortes.

La cosa cambió en el 2004, frente al creciente déficit comercial (en diciembre del 2004 era de \$55500 millones) y la necesidad de controlar la inflación. El 14 de diciembre, la Reserva Federal subía por quinta vez en el año las tasas de interés hasta alcanzar 2.25% muy similar al 2% que sostiene el Banco Central Europeo. El aumento en los tipos de interés supone que existirá menos dinero en las familias dado el fuerte endeudamiento existente.

Esos elementos, más las debilidades en la finanzas públicas continúan el debilitamiento del dólar (para noviembre del 2004 se anunciaban caídas del dólar de índole histórica) y la fuerte presión inflacionista sobre los precios (en mayo 2004 fue del 3.1% interanual). La celebrada recuperación de la economía de los EE.UU. es por lo menos a dos velocidades distintas, según el sector social en que se ubique la población. JON E. Hilsenrath y Sholnn Freeman, de The Wall Street Journal, sostenían lo siguiente: "Los hogares más ricos han sido los grandes beneficiarios de la solidez del mercado bursátil, el aumento de las ganancias empresariales, el alza en el pago de los dividendos y el auge de los bienes raíces."<sup>6</sup>

Lo cierto del caso es que la estrategia del General Bush, presentada en el Documento de Seguridad Nacional, después de los ataques del 11 de septiembre le ha servido en el plano internacional para sostener su economía de endeudamiento, no solo a través de la guerra sino de las políticas de Libre Comercio y para avanzar en el desmantelamiento de los derechos y las conquistas adquiridas por los trabajadores en los EE.UU.

El gran interrogante es hasta cuándo. Seguramente hoy nadie se asusta cuando un par de jóvenes estadounidenses son entrevistados en una revista y responden: "Creo que va a estallar una guerra de clases en los próximos 10 ó 20 años".<sup>7</sup> ●

\*Investigador del DEI, Costa Rica. Cuerpo coordinador del EP.

**Notas:** 1) Cason/Brooks. La Jornada, México, 13/9/03, pg. 27. 2) Andrews/Toner. Hace cuatro años Bush promete; cumple algunas, otras no. The New York Times/La Nación de Costa Rica, 4/9/04. pg. 6. 3) Stiglitz. Los hechos a la manera de Bush. El País, España, 12/12/04. 4) Lopes, Gilberto. EEUU: Economistas advierten sobre Déficit. Semanario Universidad, Costa Rica, 28/10/04. 5) Crutsinger, Martin. Fuerte aumento en EE.UU. de déficit comercial. La Nación, Costa Rica, 24/3/97. 6) Hilsenrath/Freeman. Las dos caras de la recuperación económica de Estados Unidos. The Wall Street Journal Americas, 7/04. 7) Revista El País, Número 1465, España, 24/10/04. pg. 53.

# “La lucha tiene que ser desde abajo”

**¿Cómo es la situación actual en Bolivia luego de los acontecimientos de octubre 2003 de la Guerra del Gas?**

Hoy tenemos una Bolivia, no dividida pero sí polarizada entre grupos de élite conformados por los partidos políticos neoliberales, intereses de empresarios muy ligados a las transnacionales, dirigentes cívicos -entre comillas- ligados y además sobornados por las transnacionales, el presidente Mesa que definitivamente se ha vuelto más amigo de las transnacionales, la Embajada Norteamericana que obviamente tiene su influencia fatal sobre las decisiones que se van tomando y además las transnacionales definitivamente están invirtiendo mucho dinero para que no se cambie en absoluto ese andamiaje que se ha construido que tiene un dominio total sobre los hidrocarburos y sobre la economía y la política en nuestro país.

Y la otra Bolivia que es la Bolivia de los indígenas, de los campesinos, de los desocupados, la gente sencilla y trabajadora, que hasta octubre del año 2003 ha señalado con claridad que el pueblo boliviano ha iniciado en el año 2000 con la recuperación del agua, una larga marcha irreversible, irrenunciable, por la reapropiación, recuperación de nuestros recursos naturales, por la recuperación de la capacidad soberana de tomar decisiones por nosotros mismos. Esto implica un cambio del modelo económico y eso pasa necesariamente por la recuperación de los hidrocarburos para una base económica que permita construir un nuevo país, y también implica cambios políticos que signifiquen el desbaratar todo lo que se ha construido en la estructura política que da lugar a un monopolio en el uso de la palabra y en la toma de decisiones por parte de los gobernantes, los partidos políticos y unos cuantos empresarios. La gente está demandando a través de un espacio que se llama la Asamblea Constituyente justamente la construcción de un nuevo país donde efectivamente se pueda ejercitar una democracia participativa, donde haya un control social sobre el manejo de las empresas públicas, donde haya una distribución justa y equitativa de las riquezas del país.

Esas dos Bolivias van a chocar en cierto momento. Lo fundamental para mí es la discusión de la ley de hidrocarburos que está en el Parlamento pero yo diría con una gran dificultad diferente a la de octubre. En octubre fue la gente la que puso el contenido y el ritmo a una nueva ley de hidrocarburos que señaló claramente que esta ley debería estar basada en la nacionalización, es decir la recuperación de la propiedad de los hidrocarburos, la reconstrucción de la empresa estatal de petróleo, la industrialización del gas, una distribución justa y transparente de las regalías y ante todo un control social de las comunidades indígenas sobre las actividades del petróleo. En este momento la ley de hidrocarburos está en manos otra vez de aquellos que enajenaron nuestros recursos naturales y yo veo muy difícil a estas alturas del tiempo luego de

En su visita a Buenos Aires, el Secretario Ejecutivo de la Federación de Trabajadores Fabriles de Cochabamba, Oscar Olivera, participó de actividades sociales en las que se expuso la situación de los hidrocarburos en Bolivia y América Latina. En entrevista exclusiva con VOCES el portavoz de la Coordinadora del Agua y el Gas señaló que “hay una Bolivia que ha iniciado una marcha irreversible, irrenunciable, por la recuperación de los recursos naturales”.



unas elecciones municipales totalmente distorsionadas, sin contenido, veo un escenario muy pesimista para que sea el pueblo el que nuevamente tenga la posibilidad de manera inmediata de tener control en cuanto al tema hidrocarburos.

Pero quizás esta falsa percepción que tienen los políticos de haber domesticado, haber desmovilizado a la gente no sea tal y la gente determine después de la aprobación de la ley de hidrocarburos -que creo que es una ley que no va a cambiar en absoluto el andamiaje que se ha construido de este modelo para las petroleras- continuar con esa marcha irreversible hacia la recuperación de los hidrocarburos. Quizás la gente, y espero que así sea, asuma acciones por encima de las decisiones de los partidos, de los caudillos, de los gobernantes, y defina acciones ya de hecho, por ejemplo ocupaciones de los campos petroleros o campos de gas como una forma de demostrar que si los políticos no actúan en función de lo que la gente ha demandado, la gente con sus propias acciones va asumir de hecho la apropiación de los campos.

**¿Cómo el pueblo boliviano puede tomar el poder hoy: es a través de las armas o por la vía democrática?**

Yo no creo en esta democracia. No creo en que el pueblo asuma el poder mediante las elecciones. Hay demasiados intereses en que Bolivia esté como está y en que esos

privilegios de ciertos sectores que han gobernado a Bolivia durante siglos se mantenga. Y estas oligarquías, estos grupos de poder que son unas cuantas familias no van a abandonar esos privilegios y esos espacios de control no solamente sobre los territorios sino sobre la propia gente y va a haber una dura resistencia.

El escenario que se está construyendo desde esos lugares oligárquicos, reaccionarios y conservadores va a ser un escenario de la confrontación. Para la solución de una Bolivia de los de abajo va a haber una situación de confrontación, yo diría una guerra civil, que nosotros no queremos pero estamos también preparados para ese escenario de las rebeliones y los levantamientos populares que se van a dar al margen de las voluntades y lo que quieren los principales caudillos de los partidos políticos neoliberales o de los que se autodenominan populares.

Lo que percibimos los que estamos trabajando de manera cotidiana en las bases es que la gente se prepara para ese escenario y no cree en el escenario de las elecciones municipales ni de las generales como un escenario que le permita cambiar las cosas. Además la oligarquía está utilizando de manera muy inteligente toda una propaganda del terror y del miedo, de que inclusive si nosotros aprobáramos una ley ni siquiera progresista si no que cambie en algo, por ejemplo que nos den un alquilo más de las regalías de las transnacionales, Bolivia esta-

ría condenada a un cerco financiero, a un inicio de juicios internacionales por parte de las petroleras, que Bolivia entraría en una situación de inflación, de desempleo. La política del miedo es la que también va a influir en el futuro de lo que pueda ocurrir pero ese miedo puede convertirse en indignación, en rebelión, y puede generar un proceso muy violento. Creo que la solución está en otro escenario y no en un escenario yo diría pacífico más que democrático. La solución está en el entendimiento de que existe la necesidad de un nuevo pacto social entre todos que nos permita vivir en armonía, en justicia y en paz.

**¿Cómo ves la integración política y económica pero también social, de los pueblos, de América Latina y más específicamente de Sudamérica?**

Bueno, de manera muy engañosa se reunieron hace unos días presidentes de Sudamérica en el Cuzco para crear una especie de comunidad sudamericana de naciones, tratando de emular a la Comunidad Económica Europea.

Estamos de acuerdo en todo proceso de integración de los pueblos, creo además que es la única forma de salir victoriosos. No creo en una victoria aislada de países, lo estamos viendo en Venezuela, lo estamos viendo en Cuba con todas sus dificultades, la inviabilidad de un gobierno en el que mucha gente tenía esperanzas como el de Lula, el gobierno de Kirchner que para muchos dirigentes y partidos políticos es un gobierno revolucionario, pero que viniendo a la Argentina me doy cuenta de que es exactamente lo contrario.

Los pueblos no tienen otra alternativa que la articulación, la integración y la unidad en la lucha. No existe otra, no creo. O nos unimos todos tanto a nivel de cada país, de los sectores sociales de cada país, o de manera aislada vamos a ser derrotados. No tenemos otra alternativa que unirnos, que integrarnos en las luchas pero esa lucha tiene que ser desde abajo, considerando las realidades de cada una de las regiones. No creo en la unidad que puedan concertar las élites o los presidentes de cada país porque no representan a sus pueblos, a excepción del presidente de Venezuela, los demás no creo que representen los verdaderos intereses de los pueblos, los quereres de los pueblos, los saberes de los pueblos, las culturas de los pueblos. Si no construimos puentes que nos permitan actuar de manera conjunta en nuestras luchas cotidianas, en nuestras luchas grandes, nuestra lucha va a ser mucho más larga, penosa y difícil. Yo he venido justamente aquí para eso, para establecer esos vínculos y esos puentes que nos permitan actuar de manera más eficaz y más contundente contra el modelo, contra los enemigos comunes que estamos descubriendo que habíamos tenido enemigos comunes. Podemos golpear al mismo tiempo a nuestro común enemigo y avanzar más rápidamente en la construcción de un nuevo país, un nuevo continente. ●

FC.

El pueblo costarricense clama por la solidaridad internacional, para resistir el ataque final del neoliberalismo contra nuestra sociedad.

# Costa Rica: TLC y resistencia social

**El gobierno de los Estados Unidos de América inyecta, vía Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la suma de 700 mil dólares para la promoción del tratado de libre comercio (TLC) entre Costa Rica y esa nación.**

## TLC: una lucha abrumadoramente desigual

Recientemente, los medios de comunicación colectiva de Costa Rica anunciaron, con gran despliegue, que el gobierno de los Estados Unidos de América (EUA), a través del Banco Interamericano Desarrollo (BID) y de la Cámara de Comercio Costarricense-Norteamericana (AmCHAM), aportaron al país la astronómica suma de 700 mil dólares para la promoción del TLC entre los EUA y Costa Rica.

El propósito de esta millonaria inversión es “convencer” a los y las costarricenses sobre las supuestas bondades del TLC y ahogar en una abrumadora campaña publicitaria, las voces de cuantos nos oponemos a este nefasto tratado; voces que provienen de una amplia multiplicidad de sectores más allá de los meramente sindicales.

## Una lucha sostenida de gran resistencia ciudadana

El innegable aprecio y respeto que tiene el pueblo costarricense sobre sus instituciones nos ha permitido a la organizaciones sociales y sindicales, así como a las fuerzas políticas patrióticas resistir desde hace bastante tiempo y con buen éxito la implementación del modelo neoliberal, deshumanizante y privatizador que se nos vende desde Washington.

Esta circunstancia, el aprecio que tiene el pueblo costarricense por sus instituciones públicas proveedoras de servicios esenciales de carácter universal, nos ha permitido a las fuerzas progresistas y democráticas realizar grandes movilizaciones sociales de dimensión nacional; movilizaciones y acciones sociales que nos han servido para detener, momentáneamente, las intenciones privatizadoras de los grupos neoliberales de la derecha costarricense, hoy expresados en la figura del ex-presidente de la República, Dr. Oscar Arias Sánchez, quien pretende volver a la silla presidencial en el 2006.

Sin embargo, tales manifestaciones de repudio popular a las pretensiones neoliberales no han contenido el impulso que tienen estos sectores de imponer por todos los medios su modelo de desarrollo.

Estas fuerzas (las neoliberales), agrupadas en las cúpulas políticas y económicas del tradicional bipartidismo costarricense -hoy muy desprestigiado por los escándalos de dimensión internacional ya de sobra conocidos (con ex-presidentes, incluso, reclusos en cárceles)- no han dejado de insistir en su intención de sepultar el modelo de desarrollo social impulsado por nuestro pueblo a partir de la años 40 y copular su ansiado proyecto: privatizar, ahora vía TLC, nuestras instituciones y empresas de servicios públicos (telecomunicaciones, energía, agua, combustibles, bancos, puertos, salud y seguridad social).

Debemos anotar que el modelo de desarrollo social que ha disfrutado Costa Rica en los últimos 60-70 años se sustenta, precisamente, en la pujanza de sus instituciones y empresas públicas como motores y columnas vertebrales de desarrollo económico, distribución de la riqueza y de la inversión social. Capital éste que es reconocido en el mundo por nuestro sistema político de respeto a la institucionalidad democrática, desarrollo humano y convivencia pacífica.

## TLC, una oportunidad para los intereses de las fuerzas más retrógradas de nuestra sociedad.

Hoy, las fuerzas retrógradas neoliberales de la derecha más recalcitrante de nuestro país se han reagrupado políticamente, como indicamos, en la figura del ex-presidente de la República y Premio Nobel de la Paz, Dr. Oscar Arias Sánchez (abanderado de las políticas neoliberales), así como en la firma del TLC para relanzar su estrategia política y económica, la implementación total del modelo neoliberal en Costa Rica. Implementación que pasa y requiere precisamente el traslado de esa institucionalidad a manos privadas y, con ello, el entierro del modelo social de desarrollo construido por nuestro pueblo, a partir de los años 40 del siglo pasado y aún antes.

No sobra señalar que, precisamente, dos ex-presidentes de la República, defensores e impulsores de las políticas neoliberales, hoy se encuentran en prisión acusados de recibir supuestas dádivas de parte de empresas transnacionales que buscan la privatización de la institucionalidad costarricense; igualmente, otro connotado ex-presidente se niega a regresar a Costa Rica a responder ante las autoridades públicas por cargos de similar naturaleza.

Es obvio que estos sectores requieren de la aprobación del TLC para darle careta jurídica a los negocios que se traman con los bienes públicos. Paralelamente, con dicho TLC se habrá de provocar un verdadero colapso en el sistema productivo nacional, acabando con lo poco que queda de la agricultura nacional, segmento poblacional que ha sido clave en la promoción de una sociedad de mayor inclusión y movilidad social como lo constata nuestra trayectoria histórica.

Es claro: el pueblo costarricense y sus organizaciones sociales, así como sectores patrióticos decentes, nos encontramos en una lucha abrumadoramente desigual contra ese TLC y todo lo que representa, que no es ni más ni menos que la liquidación total del Estado Social de Derecho de Costa Rica.

## Reclamamos la Solidaridad Internacional

Sin embargo, con la ayuda material y el apoyo solidario de los movimientos sindicales, sociales y políticos del mundo, que se resisten y se oponen a la globalización deshumanizante y anticristiana que promueve el modelo neoliberal, podemos derrotar a este nuevo Goliat.

Les instamos a crear redes de solidaridad y comunicación internacional con las organizaciones sociales y sindicales de nuestro país.

La lucha es abrumadora, abismalmente desigual, pero tenemos una ventaja: el pueblo, nuestro pueblo que ama y defiende sus instituciones democráticas porque éstas les han sido útiles para su bienestar y paz social.

Si la solidaridad y el apoyo llega con tiempo y oportunidad, estos nefastos propósitos serán derrotados, sino el continente latinoamericano habrá perdido la ventana de resistencia social, que hemos exhibido los y las costarricenses en los últimos 20 años.

¡Viva la solidaridad internacional de los pueblos, con ella en Costa Rica saldremos adelante!

*San José, Costa Rica, enero del 2005.*

*Albino Vargas Barrantes*  
Secretario General



*Edgar Morales Quesada*  
Secretario General Adjunto

**Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados | Correo electrónico: [info@anep.or.cr](mailto:info@anep.or.cr) | Visítenos en: [www.anep.or.cr](http://www.anep.or.cr)**

## Federación Costarricense para la Conservación del Ambiente

# FECON

La Federación Costarricense para la Conservación del Ambiente (FECON) realiza un trabajo junto a diversos sectores sociales a nivel nacional en Costa Rica: sindicatos, campesinos, indígenas, otros grupos ambientales, académicos, ciudadanos...

Uniando nuestras especificidades y visiones buscamos construir un país socialmente justo y ambientalmente sano. De esta forma hemos discutido el modelo energético que nuestro país debe tener o el manejo campesino del bosque pasando por los principios esenciales que deben estar presentes en cualquier política o ley en materia de agua.

Estamos fortaleciendo la resistencia frente al modelo neoliberal que se cristaliza a través de los tratados de libre comercio como el que se negocia con los Estados Unidos actualmente y abogamos por un mundo sin guerras que buscan el control de los recursos naturales como el petróleo en el caso de Irak.

**Teléfonos: (506) 283 - 6728 / 283 - 6046 | Fax: (506) 225 - 7606 | Apartado Postal: 1948-1002 San José (Costa Rica)**  
**E-mail: [feconcr@racsa.co.cr](mailto:feconcr@racsa.co.cr) | Sitio web: [www.feconcr.org](http://www.feconcr.org)**

# La población campesina defiende su tierra

**El Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) lleva más de diez años enfrentando atropellos, desalojos y desmontes a causa de la expansión de la frontera agrícola en Argentina y los dudosos títulos de propiedad presentados por inversionistas.**

Los señores propietarios empezaron a aparecer allá por los años 90 en la provincia argentina de Santiago del Estero en el intento de desalojar a las familias que desde generaciones vivían de trabajar la tierra. “Yo soy el dueño de este lugar así que van a tener que retirarse”. Y como la gente creía en la palabra, incluso en la de los empresarios, esos fueron los primeros casos de desalojo en forma silenciosa.

Según la legislación argentina, la posesión continua y pacífica de la tierra por el transcurso de veinte años garantiza al campesino el derecho a la propiedad. Aproximadamente un 73% de las tierras de la provincia son posesión, es decir que las familias no cuentan con el título de la tierras que ocupan.<sup>1</sup>

Poco a poco los desalojos se hicieron más constantes y los campesinos tuvieron que organizarse para poder hacer frente a los supuestos dueños que llegaban con el interés de apropiarse de las tierras, talar indiscriminadamente y extender las plantaciones de monocultivos.

De esta manera surgió en la década del 90 -el 4 de agosto de 1994 se formalizó como organización- el Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE), como una instancia que aglutina distintas comunidades campesinas. El compañero Carlos González, más conocido como Nica, comenta que el MOCASE “nace con una estructura verticalista pero en el primer Congreso del MOCASE donde se reúnen más de 500 delegados en el año 1999, se definen determinadas líneas de trabajo que no podían cumplirse con esa estructura verticalista y entonces se toma como organización una estructura horizontal, participativa, donde todos los miembros del MOCASE son iguales”.

Hoy el MOCASE está integrado por unas 8 mil familias de diferentes comunidades de Santiago del Estero, es parte de la CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo) y del movimiento internacional La Vía Campesina. “Luchamos para que haya salud, educación, justicia e igualdad entre los humanos: entre los hombres, las mujeres y los niños. Porque hay cosas que Dios ha puesto para todos, para que todos tengamos un pedazo de

la tierra, y teniendo la tierra podemos tener todo”, explica una de las integrantes del MOCASE de la comunidad de Rincón del Saladillo.

## Resistencia, intereses y poder

La lucha del MOCASE detiene topadoras, enfrenta allanamientos, denuncia las graves violaciones a los derechos humanos que ocurren en la provincia y soporta la indiferencia de la justicia y los gobiernos.

Porque la complicidad del Estado no es casual en un país que se ha convertido en uno de los mayores exportadores de soja transgénica del mundo; situación que responde a un modelo económico del sistema capitalista neoliberal que necesita de la expansión de la frontera agrícola y la producción de forrajes para comercializar en los países ricos. Esta expansión fue impulsada en el ámbito de los ajustes estructurales impuestos a Argentina por el Fondo Monetario Internacional, con el fin de ampliar las exportaciones y lograr un crecimiento de las entradas de divisas. En 2003 un cuarto del servicio de la deuda externa argentina fue pagado con recursos de los impuestos a la exportación de soja.<sup>2</sup>

Como explica Nica González “la defensa de la tierra es cada vez más violenta porque esta triología de poder político, poder económico, poder judicial, lo que hace es avalar toda la represión policial y el aparato parapolicial, que son los matones de los inversionistas”.

## Violaciones a los derechos humanos

En el “Informe de la Misión de Investigación a Argentina” de agosto de 2004 de FIAN International (Foodfirst Information and Action Network), se dan a conocer numerosas denuncias del MOCASE sobre la situación que vive la provincia de Santiago del Estero. Entre ellas, el caso ocurrido el 15 de febrero de 2004 cuando un grupo paramilitar de unas 20 personas y personal policial en 4 camionetas dispararon contra los miembros de la comunidad de El Colorado. Luego de expulsar a varias familias de sus tierras, el grupo armado permaneció en la zona durante un mes destruyendo viviendas, cultivos, anima-

les y 20 hectáreas de bosques nativos.

El Informe revela que la invasión fue organizada por Miguel Ángel Zurita y que una vez que la comunidad -con base en sus derechos de posesión previstos en el Código Civil- recuperó en marzo de 2004 la posesión de las tierras con apoyo de comunidades vecinas y del MOCASE, Zurita, acompañado de 4 hombres en una camioneta, disparó contra Ángel Strapazzon, coordinador del MOCASE, cuando éste estaba frente a su casa. Según el Informe “después de lo ocurrido, Fabián Andrés de Bueno, del MOCASE, se dirigió a la Comisaría N°29 en Quimilí para denunciar los hechos. Frente a la entrada de la comisaría estaba estacionada la camioneta de Zurita y ante la llegada del Sr. de Bueno dos hombres en presencia de policías le apuntaron y amenazaron”.

Pese a las constantes denuncias, continúan los allanamientos y desalojos,

fumigaciones, desmontes, amenazas y violaciones a los derechos humanos, pues la justicia ha preferido responder a los intereses económicos y políticos de los inversores, detener y perseguir a los campesinos, y avalar los títulos falsos que exhiben los empresarios.

Pero el MOCASE optó por no rendirse y su organización crece incorporando nuevas comunidades a la lucha, formando comisiones de diversas áreas, articulando su resistencia con la de movimientos provinciales, nacionales e internacionales. Porque como dice Ricardo del MOCASE: “Si tenemos que morir, tendremos que morir, pero alguien va a liberar, alguien va a quedar”. ●

Notas: 1) FIAN, Informe de la Misión de Investigación a Argentina, agosto de 2004. 2) Joensen, Lilian; Semino, Stella, Argentina: estudio de caso sobre el impacto de la soja RR, abril de 2004.

## DENUNCIA

# Empresas y ONGs quieren producir más soja en Argentina

Durante los años 2003 y 2004 las empresas transnacionales exportadoras de granos han desarrollado estrategias de cooptación de las organizaciones ambientalistas y de las asociaciones de productores para lograr en los próximos años sus objetivos de producir la suficiente cantidad de soja que según ellos prevén, el mundo globalizado necesitará. Esto significará para la Argentina el sacrificio de alcanzar los 100 millones de toneladas de granos de exportación y ampliar los monocultivos de soja en 10 millones de nuevas hectáreas de agricultura, con todo lo que ello significa de desmontes, contaminaciones de las cuencas, expulsión de campesinos e impactos devastadores sobre los ecosistemas.

Con esos propósitos, la Fundación Vida Silvestre Internacional (WWF) organiza para el mes de

marzo de 2005 un encuentro internacional en Foz de Iguazú en el que se propone lanzar un proyecto de “Soja Sustentable” que, con el respaldo de ciertos grupos de la sociedad civil, les permita lograr sus objetivos a la vez que legitimarlos. La Mesa Redonda de la convocatoria de la WWF está integrada por la empresa multinacional Unilever, la empresa sojera Amaggi del gobernador de Mato Grosso, la cadena de supermercados Suiza COOP, la agencia de desarrollo Holandesa Cordaid, y la asociación de pequeños agricultores Brasileños Fetraf-Sul.

Para denunciar y hacer fracasar la estrategia de las multinacionales, el Grupo de Reflexión Rural (GRR) y el MOCASE convocan a un contraencuentro simultáneo en Puerto Iguazú.

Información: [www.grr.org.ar](http://www.grr.org.ar)

**M**ás de un millón de km<sup>2</sup> de la zona tropical de América queda comprendido bajo las delimitaciones territoriales trazadas por el Plan Puebla Panamá. Habitada por un poco más de sesenta millones de personas, esta porción del planeta ha sufrido, como pocas, los embates de guerras y dictaduras militares arrasadoras, pero también las desviaciones propias de los enclaves agroexportadores que la condenaron al empobrecimiento genético mediante la especialización de cultivos.

Geográficamente, Tehuantepec marca el inicio de una cadena territorial de gran fragilidad pero de enorme relevancia ecológica, económica y geoestratégica. Entre Tehuantepec y Panamá, aproximadamente, se ubican algunas de las franjas o corredores biológicos de mayor importancia en el continente, alimentadas por corrientes de aire que, por la delgadez del territorio, se entrecruzan provocando un intercambio climático y genético. Toda esta franja es el lugar donde se tocan especies andinas, especies de la Amazonia tropical y las correspondientes a las selvas tropicales norteamericanas, representando uno de los cruces sociobiológicos de mayor potencialidad del planeta. Sus dos puntos más relevantes son el paso de Darién en la frontera Panamá-Colombia y la reserva de Montes Azules en la zona zapatista en Chiapas.

Estas características, revaloradas a partir de las nuevas condiciones tecnológicas que han colocado a la ingeniería genética y a la investigación y transformación de los códigos genéticos en la punta del conocimiento y de la competencia, relacionadas incluso con sofisticadas tecnologías de guerra en el campo de las armas biológicas o del control de antídotos y vacunas, otorgan a la región Puebla Panamá un lugar especial.

Ello explica en gran parte el interés mostrado por el Banco Mundial en la reconstrucción, bajo sus directrices, del llamado Corredor Biológico Mesoamericano, que en su primera etapa comienza en Chiapas, en la Reserva de Montes Azules (lo que podría explicar las amenazas de desalojo que penden sobre sus habitantes) y concluye en Panamá, en el Darién, en la frontera con Colombia. La segunda etapa parte de Montes Azules corriendo por la zona costera del sur de México hasta llegar a Michoacán. También es razón del interés de las grandes empresas farmacéuticas por ampliar su gama de conocimientos, y de principios activos aplicables.

La zona Puebla Panamá alberga muchas otras riquezas naturales entre las que destacan su capacidad de almacenamiento (grandes lagos y yacimientos profundos) y captación de agua (en algunos puntos tiene de los mayores registros de precipitación pluvial del mundo); y su contenido energético. En el caso de México, casi la totalidad de pozos petroleros en explotación se encuentran en la zona, aunque en aguas territoriales, y los contenidos de gas y carbón, además de la capacidad hidroeléctrica real y potencial de toda la región ofrece, como ha sido señalado por los propios impulsores del Plan, uno de los mayores puntos de interés de las inversiones.

En esta rica zona habitan sesenta y cuatro millones de personas. Con variantes regionales, alrededor de 18 millones son reconocidas como indígenas y cabe suponer, teniendo en cuenta la metodología de las estadísticas, que por lo menos otro tanto son indígenas no registrados como tales. La pobreza, que creció junto con las inversiones de transnacionales como las ya mencionadas, alcanza índices alarmantes que, salvo en el caso de Costa Rica, oscilan entre 56 (México) y 80 % (Honduras).



## GEPOLITICA Y RIESGOS DEL PLAN PUEBLA PANAMA

**La franja Puebla Panamá, debido a sus características geológicas, socioeconómicas y políticas, ocupa un lugar privilegiado para la definición geopolítica del continente. En ello reside la razón de los grandes intereses que giran en torno a esta singular región de América.**

Por: Ana Esther Ceceña\*

### La posición geoestratégica

La región Puebla Panamá, por sus características y ubicación geográfica, por sus virtudes y potencialidades para el cruce interoceánico, y por su cercanía con el mayor mercado del mundo, es señalada por los promotores del plan como un espacio de atractivo comercial único en el mundo, con un potencial para el ensamble de insumos provenientes de diferentes partes del planeta en condiciones de gran competitividad, sustentadas en la abundancia y bajo precio de la fuerza de trabajo.

Convertir esta región en un polo industrial o agroindustrial importante, visto desde el ángulo de la geopolítica estadounidense, podría representar un alivio a las tensiones generadas dentro de su propio territorio con la presencia de inmigrantes que no sólo mantienen una tendencia al alza (a pesar del inhumano trato de la policía fronteriza) sino que, al cabo del tiempo, han ido conquistando un espacio social que les permite reivindicar derechos ciudadanos que van desde el campo de la salud y la educación hasta el electoral. El mayor proveedor de trabajadores indocumentados, o documentados pero destinados a empleos precarios dentro de Estados Unidos es México, pero lo acompañan de cerca los países centroamericanos. La creación de una nueva frontera de control migratorio, que no impida mantener el beneficio de los bajos salarios, evidente-

mente beneficiaría en términos generales los intereses de Estados Unidos y sólo requiere de lo que los empresarios llaman "seguridad para la inversión", es decir, control político, policiaco o directamente militar de las posibles insurgencias.

Adicionalmente, este corredor de especies y migrantes tiene, por lo menos, otros dos elementos de interés geoestratégico, relacionados con los llamados negocios ilícitos: droga y armas. Efectivamente la región Puebla Panamá es paso casi obligado de los valiosos cargamentos de droga producida en Sudamérica y fuente de enriquecimiento tanto de sus traficantes como de los circuitos de corrupción que hacen posible ese tránsito. Situación similar ocurre con el comercio de armas que en parte está relacionado con los grupos rebeldes de Centro y Sudamérica, pero también, y en una medida posiblemente mayor, con todos los grupos delincuenciales que operan en la zona y sus alrededores.

Desde una perspectiva geoestratégica, que tiende a visualizar un control integral del territorio, además de todas las ventajas económicas y sus nudos conflictivos, la región Puebla Panamá ofrece la oportunidad de ubicarse en el centro del continente y cerrar la puerta a los diferentes grupos insurrectos que han empezado a multiplicarse. Cercando hacia el norte y cercando hacia el sur. La relevancia geopolítica de esta franja territorial puede, entonces, albergar tantos intereses militares

relacionados con la definición de las políticas antiterroristas de Estados Unidos como intereses económicos y comerciales.

### Chiapas como epicentro

La zona oriente de Chiapas, territorio zapatista en su mayoría, es frontera con Centroamérica y desde siempre ha estado bajo control del ejército. No obstante, el número de efectivos asentados en Chiapas después de 1994 se incrementó hasta alcanzar unas cuatro quintas partes de los efectivos totales que hay en el país, descontando el equipo de administración.

La zona zapatista se convirtió en la prioridad estratégica del ejército mexicano y ha sido lugar de despliegue de las mejores armas, equipo y cuerpos de batalla especializados como los de operación mixta, los de la policía militar (PPF) y otros, así como objeto de planes de contrainsurgencia como Chiapas 2000, o el Plan de acción del Grupo Chiapas que involucra varios Ministerios del gobierno federal y al gobierno de Chiapas.

El ejército montó un cuartel militar de grandes dimensiones y con edificaciones de concreto en el borde de la reserva de Montes Azules, violentando las normas ambientales que exigen una zona de amortiguamiento para protección de la reserva y provocando un conflicto de larga duración con la comunidad de Amador Hernández por el uso de tierras de su propiedad sin autorización y por la intención de trazar una carretera sobre la comunidad que circunda la reserva y circunda la región de La Realidad donde supuestamente se ubica la Comandancia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

De especial relevancia ha sido la acción del ejército y policía militar en la zona de Montes Azules donde 35 comunidades se mantienen en permanente amenaza de desalojo, aunque en pie de lucha. Las declaraciones de la Procuraduría Federal del Patrimonio Ambiental son ilustrativas de los intereses cruzados sobre la región: "El Ejército entrará y permanecerá en Montes Azules pues no sólo irá a restituir el orden sino, sobre todo, a garantizar la seguridad de las posibles inversiones de la iniciativa privada en esa zona" (Profepa, 8 de marzo 2002).

Sin embargo, a pesar de la fuerte y permanente presencia del ejército que aún en los momentos de menor actividad aparente ha estado avanzando en ocupar posiciones que le permitan pensar en acciones quirúrgicas en un momento dado, no puede ser evaluada la situación de tensión en la que se mantiene la resistencia de las comunidades y su proceso de construcción de autonomías sin tener en cuenta que hasta hoy no se ha desarticulado a los grupos paramilitares. La amenaza de estos grupos abarca casi todo el territorio zapatista, con el agravante de que sus miembros se encuentran en muchos casos dentro de las propias comunidades. Estos grupos son la punta de lanza de una probable estrategia de aniquilamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional que intente destrabar el paso al Plan Puebla Panamá y las inversiones productivas interesadas en los recursos de la zona.

Desde el 1 de enero de 1994 se han intentado diversas maneras de eliminar al Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Si no han sido exitosas hasta ahora no lo serán en el futuro. La legitimidad del movimiento zapatista y la organización de los pueblos por la defensa de sus territorios y recursos, en toda la franja Puebla Panamá, es la anticipación de la derrota de estas estrategias. ●

\*Investigadora de la UNAM y de CLACSO. Directora de la Revista Chiapas. Lea el artículo completo en: [www.NuestraAmerica.info](http://www.NuestraAmerica.info)